



Skupina B

U skupini B lige prvaka u vaterpolu u sezoni 2018/2019 imali smo ponovo gotovo pa neregularnu situaciju. Od osam ekipa nisu četiri najbolje po plasmanu osigurale završni turnir, već je Waspo Hannover imao osiguran plasman bez obzira na rezultat. Od ostalih sedam ekipa još tri najbolje su osigurale završni turnir. To je cijelo natjecanje dovelo u jednu nejednaku situaciju gdje su ekipe koje su upale u skupinu B kažnjene za teži plasman na završni turnir. No, nažalost, to je praksa vaterpolske lige prvaka već nekoliko godina.

Na ukupno 56 odigranih utakmica postignut je 1071 pogodak što je 19.13 po utakmici. Realizirano je 57 od 70 peteraca, što je uspješnost od preko 81%. Od ukupno 1149 prilika s igračem više realizirano je 484 što je uspješnost od 42.12%. Analogno tome, ekipe su branile igrača manje za 57.88% uspješnosti.

1. Jug – 32 boda

Jug je izvrsno krenuo u natjecanje i imao sedam prvih pobjeda. Imaju najveći broj postignutih golova u skupini B, no to je tek četvrta najefikasnija ekipa ukupno sa 152 ukupno. Sa 110 primljenih pogodaka su također četvrta najuspješnija ekipa u tom segmentu. Realizacija peteraca je 6 od 8, nije Jug dobar u tom segmentu, ali svakako bolji nego lani. **Po postotku realizacije peteraca Jug je samo ispred Steaue i Spandaua**

. Igrača više su realizirali sa uspješnošću od 42.28% što je gotovo pa prosjek skupine, a igrača manje su branili sa 58.90% što je oko 1% bolje od prosjeka.

Što se tiče sudačkog kriterija, rekli bismo da su negdje na sredini, imali su 3 situacije s igračem više nego što su imali igrača manje.

Maro Joković je najbolji strijelac ekipe sa 24 gola. Odmah iza su Merkulov sa 21, Fatović sa 20 te Papanastasiu sa 19 golova. Sjajan je Benić sa 14 golova, slijede sidruni Lončar sa 13 i Lozina sa 12 golova. Još je dvoznamenkast Garcia sa 11 golova. Macan je zabio osam golova, a Žuvela čak šest. Tomasović je zabio dva, dok su Kržić i Čulina dali jedan gol.

Nakon odlaska Bijača i bez iti jednog iskusnog pojačanja, nije se očekivao ovakav skok Juga od prošle sezone. **Popadić je bio sjajan na голу kroz cijelu sezonu, a mlada pojačanja su se pokazala kao izvrstan izbor i Jug je ostvario sjajan rezultat iako nisu imali neku realizaciju** *special teams situacija*. Ekipa sigurno nosi još rezervi za završnicu, a ostaje da vidimo kako će nadoknaditi manjak iskustva u odnosu na prošle sezone. Jug je bio sjajan u oba nastupa protiv glavnog favorita skupine B, Olympiacosa.

U četvrtfinalu Jug igra protiv Ferencvarosa. Očekivanja za prolaz – 55%.

2. Olympiacos – 31 bod

Olympiacos je osvojio drugo mjesto sa 30 bodova i gol razlikom: 149-98. **Druga su najbolja obrana uopće.** Od 11 peteraca realizirali su ih 9. Igrača više su realizirali sa 45.65% uspješnosti, a branili su igrača manje sa 61.90%. U obje kategorije su dosta iznad prosjeka lige.

Ukupno su imali 12 situacija s igrača više nego što su imali igrača manje pa možemo reći da im je sudački kriterij bio povoljan.

Olympiacos je imao izvrsne special teams situacije što se i očekuje i jedne ovako jake ekipe. Zadržali su svoj roster od lani kad su osvojili i ove godine mislim da imaju jednake ambicije. Što se tiče naših igrača, tu je golman Pavić, bek Bušlje i Obradović. **Imaju nešto rezerve za završnicu jer je Fountoulis bio ispod svog nivoa**. Izrazito efikasan bio je Genidounias sa 34 gola, Gounas je također bio sjajan sa 30. Fountoulis je dosta iza njih, ali je ipak zabio 22 gola, Obradović je bio konstantno dobar i zabijao je skoro u svim utakmicama, na kraju je skupio 17 golova.

U četvrtfinalu igrat će protiv Brescie. Očekivanja za prolaz – 55%.

3. BPM Sport Management – 27 bodova

BPM je ostvario gol razliku 125 – 115. Igrača više igrali su sa uspješnošću od 43.62%, a igrača manje sa čak 62.99%. Realizirali su 4 od 5 peteraca.

Što se tiče sudačkog kriterija, imali su pet situacija više gdje su se branili s igračem manje. Rekli bi da je pomalo iznenađujuće s obzirom da su ekipa iz Italije, ali s obzirom na njihov stil igre također bi očekivali da bude i veći minus.

BPM je svakako najveće iznenađenje ove sezone, mnogi su na ovom mjestu vidjeli Szolnoki, ali BPM se nije s tim složio. Nemaju neku igračku snagu da bi bili ozbiljan kandidat u završnici, ali igraju jako neugodno i teško je suditi utakmice protiv njih. Također, **stalno vrše pritisak na suđenje, tako da nakoknađuju kvalitetu s tim što stvore kaos na utakmicama i nije se lako snaći igrajući protiv njih, kako protivniku tako i sucima**

. Dosta dobro igraju igrača i više i trebaju im utakmice s puno isključenja. Luongo je jedini igrač koji je zabio preko 20 golova, sa 26 je prvi strijelac, ali dosta bira utakmice, zabije dosta golova na nekim utakmicama dok je na čak pet utakmica ostao bez pogotka. Spomenut ćemo još Damontea sa 17 te Drašovića sa 16.

Protivnik u četvrtfinalu će im biti Barceloneta. Očekivanja za prolaz – 25%.

4. Szolnoki – 22 boda

Gol razlika Mađara je bila 135 – 122. Realizirali su 10 od 11 peteraca. Igrača više su igrali sa 45.86% uspješnosti, što je dosta iznad prosjeka lige. Igrača manje su odigrali sa 63.52% što je najbolje u cijeloj skupini B.

Imali su katastrofalan sudački kriterij, **čak su imali 26 situacija više u kojima su se morali braniti s igračem manje.**

Iako su ostvarili četvrto mjesto i rezultatski se plasirali u najboljih osam, neće vidjeti završnicu Lige prvaka zbog sustava natjecanja koje je domaćinu osiguralo siguran plasman. Ipak, po očekivanjima na početku sezone svi su ih vidjeli u prva tri tako da će im ova sezona svakako biti rezultatski podbačaj. Imali su situaciju u svojim rukama, trebali su u predzadnjem kolu dobiti BPM doma da ih prestignu na tablici, no ostalo je 6:6 i izgubili tako svoju zadnju priliku. Najbolji strijelac ekipe je Zalanki sa 28 golova, do njega je Prlainović sa 24. Aleksić je zabio 21, dok je Batori završio sezonu na 17 golova.

5. Jadran Split – 18 bodova

Jadran je natjecanje završio sa gol-razlikom 137 – 140. Realizirali su 12 od 15 peteraca. Realizacija igrača više je bila na 40.60%, dok su igrača manje imali samo 50.00%.

Sudački kriterij im nije bio naklonjen, morali su braniti igrača manje u 11 slučajeva više nego su imali situacije s igračem više.

Najbolji strijelac ekipe bio je Zović sa 22 gola. Iza njega su trojica po 17 golova: Popović, Visković i Šetka. Jadran je sigurno zadovoljan sa svojim rezultatom, **ostali su ispred Mladosti što im sigurno daje zadovoljstvo. U natjecanjima pod HVS-om će to teže ostvariti.**

6. Waspo Hannover – 12 bodova

Ukupna gol-razlika Hannovera je 130 – 160. Zabili su svih sedam peteraca. Igrač više je bio malo ispod prosjeka, 41.28%, a igrač manje dosta manji od prosjeka: 53.33%.

Sudački kriterij im je bio izrazito naklonjen sa čak 37 situacija više u kojima su imali igrača više.

Imali su dva izrazito raspoložena strijelca: Radović je zabio 30, a Brguljan 25 golova. Uz njih dvoje još je Giorgetti zabio 16 golova.

Nažalost, ova će ekipa igrati završnicu iako to ni rezultatom niti igrom pokazala. **Na završnicu će iako su skupili svega dvanaest bodova, sa -30 gol razlikom i uz najpovoljniji sudački**

kriterij od svih ekipa.

Nadajmo se da se to neće nastaviti na samoj završnici.

Protivnik u četvrtfinalu će im biti Pro Recco. Očekivanja za prolaz – 5%.

7. Mladost – 11 bodova

Ukupna gol-razlika: 129 – 161. Peterci: 5 od 6. Igrač više: 38.51%, a igrač manje: 54.00%.

Sudački kriterij im je bio skoro pa neutralan, imali su dvije situacije više u kojima su imali igrača manje.

Najbolji pojedinac je bio sjajni Radu sa 29 golova. Miloš je zabio 21, Ćuk 19, a Petković 18. Iako su dobro krenuli na početku, nisu uspjeli odigrati niti jednu ozbiljnu utakmicu protiv najjačih ekipa u skupini.

8. Spandau – 7 bodova

Ukupna gol-razlika: 114 – 156. Peterci: 4 od 7. Igrač više: 39.37%, a igrač manje: 57.78%.

Sudački kriterij im nije bio naklonjen sa 8 situacija više u kojima su imali igrača manje od protivnika.

Od strijelaca, Dedović je zabio 20, Stamm 17, a Gielen 14.

Statistički podaci izvađeni su sa LEN-ine stranice i nismo sigurni koliko su točni, ali greške neće uvelike izmijeniti ukupnu statističku sliku. To su jedini statistički podaci koje smo imali. Za golmane nema nikakvog statističkog podatka osim broja primjenih golova, dok za igrače ve vođeno samo broj golova i isključenja.